GMINA
KAMIENICA POLSKA
ul. Marii Konopnickiej 12
42-260 KAMIENICA POLSKA
tel. 34 3273-338, fax 34 3273-149
NIP 5732846176

ZP.271.3.5.2017

Kamienica Polska 09.10.2017r.

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na rozbudowę kablowej linii oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Kamienica Polska

Zawiadomienie o odrzuceniu oferty i unieważnieniu postępowania

Działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3) i 7) ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1579) zamawiający informuje, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1) w/w ustawy oferta złożona przez Konsorcjum „COPPER" z siedzibą w Częstochowie przy ul. Srebrnej 172/188 została odrzucona, jako niezgodna z ustawą.

Uzasadnienie

Oferta została złożona w dniu 02.10.2017r. do godz. 10:00 przez wskazane w formularzu ofertowym Konsorcjum „COPPER" z siedzibą w Częstochowie przy ul. Srebrnej 172/188. Do oferty została dołączona umowa – Konsorcjum „COPPER" zawarta w dniu 29.09.2017r., w której jako uczestnicy figurują:

- P.E.I.B. „CUPRUM" Grzegorz Miedziński
- Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Instalatorstwo Elektryczne mgr inż. Jarosław Galicki.

W § 2 niniejszej umowy jako lider konsorcjum został wskazany imiennie Grzegorz Miedziński, jako osoba fizyczna, który został upoważniony do prowadzenia spraw konsorcjum i reprezentowania jego interesów podczas postępowania o udzielenie zamówienia. Natomiast w załączniku nr 1 do w/w umowy pełnomocnictwo zostało udzielone uczestnikowi – P.E.I.B. „CUPRUM" Grzegorz Miedziński. Z kolei formularz ofertowy został opieczętowany pieczątką firmową Przedsiębiorstwo Elektro-Instalacyjno-Budowlane „CUPRUM" Grzegorz Miedziński 42-200 Częstochowa ul. Srebrna 172/188 i podpisany nieczytelnym podpisem. Istotne jest również to, że w formularzu ofertowym nie wskazano, że Przedsiębiorstwo Elektro-Instalacyjno-Budowlane „CUPRUM" Grzegorz Miedziński jest Liderem Konsorcjum, co uniemożliwia pozytywną weryfikację wykonawcy.

Zgodnie z art. 23 wyżej cytowanej ustawy wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienie. Ustanawiają wówczas pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Ponadto wykonawca w formularzu oferty, zgodnie z zapisami SIWZ – rozdział VII pkt 2 ppkt 16) zobowiązany był wpisać dane wszystkich wykonawców występujących wspólnie, tj. lidera i partnerów konsorcjum. Potwierdza to wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 02.11.2015r. (sygn. akt KIO 2287/15) cyt. „*...oferta złożona przez lidera konsorcjum tylko wtedy potraktowana zostanie jako oferta konsorcjum, jeżeli w jej treści zostaną wyraźnie wskazani wszyscy wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia.*".

Brak spójności w przedmiotowych dokumentach uniemożliwia weryfikację wykonawcy i jednoznaczne stwierdzenie kto jest uczestnikiem konsorcjum, i kto otrzymał pełnomocnictwo do reprezentacji konsorcjum w w/w postępowaniu.

W przedmiotowym postępowaniu została złożona tylko jedna oferta, którą Zamawiający odrzucił zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 w/w ustawy.

Z up. Wójta
mgr Michał Sitek
Zastępca Wójta